

ци как первоначала, Чжан Цзай подробно описывает, как в результате вибраций *ци* то распадается, возвращаясь к великой пустоте, то концентрируется, образуя весь видимый мир. Тем самым он отрицал и учение буддизма об иллюзорности видимого мира и суждение даосов о том, что «бытие произошло из пустоты, которая, будучи бесконечной, выше конечной материальной силы»¹. Отсюда — целью человека должно быть достижение гармонии с миром.

Их современниками были философы-идеалисты братья Чэн И (1035-1108) и Чэн Хао (1032-1085). Дополнив понятие *ци* (материя) понятием *ли* (принцип), Чэн И настаивал на том, что первостепенная роль принадлежит принципу. Под *ли* он принимал всеобъемлющее начало, подобное дереву, корень, ствол и ветви которого образуют единую последовательность. *Ли* принадлежит первое место, а *ци* — второе, поскольку оно — лишь материал для воплощения *ли*, у каждого живого существа и у каждого предмета есть принцип, определяющий их структуру и ритм развития.

Чэн И принимал суждения Мэн-цзы о природной доброте человека. Однако он полагал, что *ци* приводит к замутненности человеческого *ли*. Вследствие этого возникают многообразные отступления от первоначальной доброты — порочные склонности и безнравственные поступки.

Чэн И считал буддизм эгоистичным учением, поскольку буддисты призывают к пассивности, безразличию к общественной жизни, к бегству от действительности. Напротив, подчеркивал Чэн И, согласно учению конфуцианства основные обязанности человека — исполнение долга перед семьей и обществом.

Его брат Чэн Хао обратился к древнему понятию *жэнь*. Человек обнаруживает в своем сознании животворное начало добра, которое объединяет человека с небом и землей, со всем, что существует во Вселенной; оно — источник всех добродетелей. Главная нравственная обязанность — защита жизни. Чэн Хао более подробно говорил о гармонии в мире. Гармония изначально присуща человеческой природе (явное влияние даосизма). Эта гармония нарушается эгоистичными желаниями. Постоянно восстанавливать ее — задача духовного самоусовершенствования. Двойной

¹ Философская энциклопедия. Т. 5. С. 487.